

УДК 330.831.4

ВКЛАД А.МАРШАЛЛА В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Ким М.Н., д.э.н., профессор, Назырова К.З., студентка

Харьковский Национальный университет им. В.Н.Каразина

Данная статья представляет собой попытку охарактеризовать тот вклад, который внес в развитие экономической науки английский экономист Альфред Маршалл. Будучи представителем второй волны «маржиналистской революции», ученый, тем не менее, внес в учение австрийской школы весомые изменения, тем самым выработав новую концепцию, которая получила название «неоклассической политэкономии». В его основном научном труде, известном как «Принципы экономической науки», изложены основы его теории.

Ключевые слова: “маржиналистская революция”, “неоклассическая политэкономия”, закон спроса и предложения, квазирента, издержки производства, эластичность.

Сегодня основной труд А.Маршалла (1890) остается таким же востребованным, как и век назад. Он рекомендован для ознакомления и изучения студентам-экономистам всех специальностей и является столь же актуальным, как и бессмертный «Капитал» К.Маркса. До А.Маршалла экономика считалась исключительно наукой о богатстве, о том, как достичь оптимального уровня благосостояния. Об этом писали все его предшественники: А.Смит, Д.Рикардо, Н.Сениор. Именно благодаря Маршаллу человек впервые становится не только средством производства – но и главным объектом производства, ученый разрабатывает социальную концепцию и

изучает человека как рационального субъекта, действующего в условиях рынка. У А.Маршалла человек является носителем множества характеристик, особенно пристально исследуется поведение человека как социального существа – в той части, в которой действия человека приводят к последствиям, измеряемым в денежном выражении. А.Маршалл очень много и обстоятельно писал о категории человеческого капитала как создающего стоимость, ученый предвидел переход от общества постиндустриального к экономике знаний, где именно знания, умения, навыки человека становятся производительной силой, силой, которая движет развитием прогресса во всем мире. А.Маршалл был «отцом» множества категорий в экономической науке – таких как «квазирента», «эластичность», и, собственно, понятие «экономикс» - под которым и стала в дальнейшем развиваться экономическая наука на Западе. Особой заслугой А. Маршалла является то, что он подверг синтезу концепцию предельной полезности, теорию факторов производства и издержек производства.

Чтобы оценить заслугу А.Маршалла, следует пояснить состояние экономической науки, которое сложилось в последней трети XIX в. Экономисты-теоретики очутились в тупике бесплодных и бесконечных дискуссий о стоимости (ценности) и цене. Одни утверждали, что цена, соответственно и стоимость, определяется предельной полезностью товара, другие – издержками производства, а третьи – соотношением спроса и предложения. А.Маршалл обосновал, что рыночная стоимость товара непосредственно определяется соотношениями спроса и предложения, но, в свою очередь, спрос определяется предельной полезностью, а предложение – издержками производства. Таким образом, по А.Маршаллу, на стоимость влияют полезность и издержки производства товара. В краткосрочном периоде трудно определить, что больше влияет на рыночную стоимость: полезность или издержки производства. “Мы могли бы с равным основанием спорить о том, регулируется ли стоимость полезностью или издержками производства, как и о том, разрезает ли кусок бумаги верхнее или нижнее лезвие ножниц” [6, т.2, с. 31-32].

В создании компромиссной теории стоимости и цены заключается одна из заслуг “маршаллианской революции” в экономической теории.

Большинство современных экономистов Запада, авторов экономической литературы, в различных вариациях разделяют маршаллианскую теорию стоимости и цены. Характерным примером может служить американский экономист П. Самуэльсон, лауреат Нобелевской премии, автор многократно переиздаваемого учебника по экономиксу. По его мнению, цена определяется тремя основными факторами: 1) взаимодействием спроса и предложения, 2) предельной полезностью, 3) издержками производства.

Когда А.Маршалл только начинал свою деятельность, Д.Рикардо и Дж.С.Милль все еще безраздельно господствовали в экономической теории. Единственным другим авторитетным экономистом, на которого часто ссылался А.Маршалл, был В.Рошер. Идея применения в экономической науке математических методов еще витала в воздухе, но сколько-нибудь существенных результатов на тот момент не принесла. В предисловии к первому изданию своих “Принципов” А.Маршалл отмечает, что особое влияние на него оказала книга А.О. Курно “Математические принципы теории богатства” (1835). Возможно, это в значительной степени повлияло на теории А.Маршалла, которого Дж.Кейнс назвал отцом математического способа исследования в политэкономии [6, т.1, с. 5-14]. Это и естественная реакция кембриджского математика на труды Д.Рикардо, а также, быть может, некоторые намеки алгебраического истолкования арифметических примеров у Дж.С.Милля относительно интернациональных стоимостей — через все эти этапы прежде всего должен был пройти А.Маршалл.

Роль классиков во влиянии на формирование теорий А.Маршалла нельзя переоценить, не случайно одной из первых книг, прочитанных А.Маршаллом по политической экономии, была книга Дж.С.Милля «Политическая экономия», которая, по словам самого А.Маршалла, произвела на него глубокое впечатление. Уже тогда, по его словам, у него возникли сомнения в правильности тезиса о неравных возможностях, противопоставляемого тезису о

материальном достатке.

Наряду с А. Маршалом, разработчиками неоклассического направления в экономической науке, которые использовали в экономической науке методы маржиналистского анализа, являются такие видные экономисты, как Дж. Кларк, Ф.Эджуорт, И.Фишер, В.Парето, Л.Вальрас, К. Виксель, А. Пигу.

Многие современные авторы, тем не менее, для упрощения объединяют классическую и неоклассическую школы, исходя из их идейной близости в принципиальных вопросах экономического анализа: рыночный механизм хозяйствования как наиболее эффективный, а также предположении, что существуют рыночные силы, стремящиеся к поддержанию полной занятости экономических ресурсов [3, с. 37].

Само по себе понятие "экономисты-классики" ввел в научный оборот К. Маркс, имея в виду главным образом английских экономистов А. Смита и Д.Рикардо. Однако позже западные ученые стали трактовать этот термин гораздо шире, включив в состав представителей "классической школы" французского экономиста Ж.-Б. Сэя, а также английских экономистов-последователей А. Смита и Д. Рикардо.

Критерием отнесения экономистов к классической политэкономии является идея о способности рыночной системы обеспечивать общее равновесие в экономике, ее возможность — полную занятость всех производственных ресурсов.

Однако именно «Принципы экономической науки» А.Маршалла стали качественно новой вехой в развитии экономической науки. Книга подчеркнута лишена сенсационности и категоричности. Литературный стиль ее наипростейший, без всяких красивостей. Ход рассуждений автора спокойный, ясный, редко какие абзацы труднодоступны или непонятны умному читателю, даже если он плохо разбирается в экономической науке. Совершенно отсутствуют претензии самого автора на новации или на оригинальность. Главные трудности для читателя представляют непрерывность действия экономических факторов и их взаимосвязанность, нашедшие выражение в двух

девизах А.Маршалла: «Природа не делает скачков» и «Множество в единичном и единичное во множестве». Но и с учетом этих трудностей главное впечатление, которое книга производит на не обладающих экономическими знаниями читателей, особенно на тех, кто еще не продвинулся дальше книги IV, заключается в том, что они получают ясное и выразительное представление о вполне очевидных вопросах.

А.Маршалл внес свою лепту и в дальнейшее обоснование и применение метода взаимодействия. По интерпретации В.Н. Лисовицкого, в основу методологии А.Маршалла был положен тезис об отказе от каузального метода (объяснение экономических процессов причинно-следственными связями и зависимостями) и замена его методом взаимодействия экономических явлений как функциональных связей [4, с. 137]. А.Маршалл иллюстрировал свой тезис положением бильярдных шаров, которое зависит от их воздействия друг на друга, и нелегко искать единую причину.

Используя метод взаимодействия, он обосновывал общий закон спроса. Его суть в том, что “чем больше количество товара, которое имеется ввиду продать, тем ниже должна быть назначаемая на него цена, чтобы он мог найти себе покупателей, или, другими словами, количество товара, на которое предъявляется спрос, возрастает при снижении цены и сокращается при повышении цены” [6, т.3, с.163].

Вопреки односторонней трактовке в учебной литературе закона спроса как обратной зависимости величины спроса от цены на товар, из приведенной выше цитаты из “Принципов экономической науки” следует, что их автором закон спроса рассматривается как взаимозависимость между ценой и спросом (“ количество товара”).

Серьезной заслугой А.Маршалла является разработка теории экономического равновесия. “...соперничающие или конкурентные предложения по отношению к спросу - “сотрудничающие”, будучи соединены в одном предложении, удовлетворяют спрос”, - писал А.Маршалл [6,т.1, с.78]. Он переходил от закономерности формирования взаимодействия спроса и предложения и на

этой основе - к созданию параллельно с теорией стоимости развернутой теории цены.

Лидер кембриджской школы считал, что, с одной стороны, рыночный механизм, действуя в условиях неограниченной конкуренции, устанавливает зависимость спроса и предложения от цены. Если, скажем, на определенном рынке цена на товар растет, то, как правило, спрос на него снижается, а предложение увеличивается. Когда же наоборот – цена идет вниз, спрос повышается, а предложение сокращается. Выходит, что рыночная цена в ходе своих колебаний может достичь некоего устойчивого состояния, стать ценой равновесия, спрос на данный товар уравнивается с его предложением [6, т.2, с.28]. Маршалл пишет: “Когда количество продукции (в единицу времени) таково, что цена спроса выше цены предложения, продавцы получают более чем достаточно, чтобы они сочли выгодным доставить указанное количество товара на рынок; при этом вступает в действие активная сила, стимулирующая увеличение предлагаемого к продаже количества товара. С другой стороны, когда количество произведенного товара таково, что цена спроса ниже цены предложения, продавцы получают менее чем достаточно, чтобы они сочли выгодным довести количество предлагаемого на рынке товара до этого уровня; в результате те из них, кто еще сомневается, стоит ли расширять производство, принимают решение его не расширять; при этом возникает сильная тенденция к тому, чтобы сократить количество товара, предлагаемого к продаже. Когда же цена спроса равна цене предложения, объем производства не обнаруживает тенденции ни к увеличению, ни к сокращению; налицо — равновесие.

Когда спрос и предложение пребывают в равновесии, количество товара, производимого в единицу времени, можно назвать равновесным количеством, а цену, по которой он продается, равновесной ценой”[там же].

С другой стороны, рыночная система работает в противоположном направлении, определяя движение цены соотношениями спроса и предложения. Например, цена, превышающая уровень равновесия, стимулирует расширение

предложения. Предложение, обгоняя спрос, заставляет цену перемещаться обратно, к отметке равновесия. Если же рыночная цена становится ниже цены равновесия, то она подталкивает вверх спрос. Он увеличивается, опережая предложение, что ведет за собой повышение цены до отметки равновесия.

Маршалл сравнивает такое равновесие с движением маятника, который под воздействием силы противодействия возвращается в исходную точку (камня, который висит на веревке). Он также указывает на то, что на деле шкалы спроса и предложения не остаются одинаково неизменными в течение длительного времени, они постоянно подвержены колебаниям, а каждое их изменение нарушает равновесное количество и равновесную цену и, таким образом, придает новое положение центрам, вокруг которых объем продукции и цена имеют тенденцию совершать свои колебания [6, т. 2, с.30].

Большое внимание лидер кембриджской школы уделяет различным рыночным периодам времени, за которые происходит изменение цены. Когда исследуется кратковременный период, проявляются одни закономерности, когда анализу подвергается длительная перспектива – другие. Равноправие исчезает – то спрос, то предложение берет на себя роль главного регулятора цены.

В рамках краткосрочного интервала приоритет получает спрос. Это, как указывал Маршалл, объясняется тем, что предложение более инерционно и не в состоянии поспеть за постоянными колебаниями спроса. Оно отстает, запаздывает, поскольку для его изменения требуются новые условия производства, а, возможно, и создание дополнительных производственных мощностей. В пределах небольшого отрезка времени величина предложения приобретает постоянный характер. Тогда спрос превращается в решающий ценообразующий фактор, и любое его повышение ведет к росту цены.

В этом случае возникает разница между новой, более высокой ценой, и суммой издержек производства и нормальной прибыли. У предпринимателя образуется временный дополнительный доход, или, по терминологии Маршалла, квазирента. По мере развертывания производства, рано или поздно

реагирующего на возрастание спроса, увеличиваются размеры предложения, а цена идет вниз, уничтожая квазиренду.

Тем самым А.Маршалл сумел построить теорию цены, по существу полностью без обращения к стоимости (реальным издержкам), ограничив анализ только вопросами соотношения спроса и предложения. Цена товаров складывается под воздействием спроса и предложения, издержки производства, к которым тяготеет указанная цена при равенстве спроса и предложения на рынках товаров, складываются под воздействием спроса и предложения на факторы производства, формирующие соответствующие издержки. Более глубокий анализ А.Маршалл считал излишним. Когда же речь идет о долгосрочной перспективе, роль основной ценообразующей силы переходит к предложению и связанным с ним денежными издержками производства. Чем длительнее анализируемый период времени, тем сильнее их взаимодействие по сравнению с влиянием спроса. По А.Маршаллу, причина состоит в том, что именно производство определяет движение потребностей, которые затем выступают в виде предельных полезностей и спроса.

Роль разграничения рыночных периодов времени лучше всего выразил, на наш взгляд, М.Блауг: “Заслугой А.Маршалла было разграничение рыночного, краткосрочного и долгосрочного периодов, в результате которого возникла общая структура, в которой нашлось место всем предыдущим теориям ценности” [2, с. 390].

Как отмечалось выше, заслугой А.Маршалла является создание синтетической теории стоимости и цены путем соединения теории предельной полезности, концепции издержек производства, теории факторов, концепции спроса и предложения. Таким образом, за пределами этого синтеза осталась трудовая теория стоимости, в чем, по-видимому, проявляется одна из ограниченностей маршаллианской теории стоимости. Более того, Маршалл выступал против трудовой теории стоимости. Первую плодотворную попытку синтеза трудовой теории стоимости Д.Рикардо и концепции предельной полезности предпринял выпускник Харьковского университета

1888 г. и профессор Санкт-Петербургского университета М.И. Туган-Барановский. По его мнению, трудовая теория Д. Рикардо и теория предельной полезности противоположны, но не противоречивы: “Они дополняют друг друга” [8, с.64]. При этом наш земляк различал стоимость (“cost”) и ценность (“value”). Так, девственный лес или почва не имеют стоимости, но, безусловно, имеют ценность. Девственная почва обладает только ценностью, а хлеб, кроме того, и стоимостью [там же, с.56].

В своем труде “Теоретическая социал-экономика” (1895) Г.Дитцель утверждал, что в плане синтеза российский ученый опередил А.Маршалла. Постсоветские экономисты продолжают научные разработки по синтезу трудовой теории стоимости и концепции предельной полезности. Среди них следует отметить С.В.Брагинского, Я.А. Певзнера, С.В.Мочерного, А.Гриценко.

Поскольку целью данной статьи является попытка определить, обозначить основные моменты того вклада, который А. Маршалл сделал в экономическую науку в целом, то необходимо рассмотреть, как его учение отразилось на экономической науке сегодня. Несмотря на многочисленных критиков, которые боролись за право занять вершину экономического олимпа в умах и сердцах экономистов, неоклассическая теория сохранила и укрепила свои позиции. По сути, А. Маршалл был основателем такого раздела в экономике, как «микроэкономика», и методы микроэкономического анализа также получили широкое распространение в макроэкономической теории. Несмотря на то, что основы классической и неоклассической теории сформировались и развились достаточно давно, было бы неправильно рассматривать их как просто важный этап в истории экономической мысли. Многие положения классиков приобрели особую актуальность в наши дни, особенно после кризиса экономической политики, опиравшейся на концепцию ортодоксальных кейнсианцев. Появилась и оформилась в качестве самостоятельного научного направления новая классическая теория, включающая большую часть основных идей своих предшественников. Корни современного монетаризма, теории рациональных ожиданий и других направлений современного экономического анализа также

глубоко уходят в классическую теорию. При рассмотрении макроэкономической модели классической школы нужно иметь в виду, что исходным ее постулатом является положение о том, что производство определяет издержки.

Перспективы дальнейшего исследования и углубления маршаллианской теории, несомненно, широки. Чем глубже мы познаем основы, те истины, которые были изложены в работах А. Маршалла, главным образом в «Принципах», тем более основательно мы можем понимать сложившуюся ситуацию в экономике и в настоящее время. На данный момент наша страна, в условиях всемирной глобализации, переживает состояние нестабильности, довольно высок уровень инфляции, и он растущей с каждым днем. Подрыв курса доллара как мировой валюты повсеместно сказался на уровне развития экономик развивающихся стран. В целом нынешнее состояние экономики, в частности в Украине, требует переосмысления прошлого опыта и выработки качественно новой концепции, которая бы оптимально сочетала в себе государственное регулирование с принципами экономического либерализма.

Идеи кембриджской школы господствовали в буржуазной экономической науке вплоть до начала 30-х годов. Последующие кризисные потрясения показали необоснованность расчетов А.Маршалла на высокую эффективность рыночного механизма и его способность обеспечить саморегулирование капиталистического хозяйства. Стало ясным, что противоречивое явление капиталистического воспроизводства нельзя объяснить только микроэкономически, с позиций изолированного рационального субъекта.

Возникновение и развитие кейнсианского макроэкономического учения, появление макроэкономического раздела в самой неоклассической политэкономии заметно ослабили влияние кембриджской школы, но отнюдь не превратили ее в теоретический анахронизм. Создатели этой школы дали развёрнутое описание системы свободного предпринимательства, включая подходы к разработке проблем, с которыми сталкиваются на рынке

реально существующие производители и потребители, утвердили приоритет функционального анализа. Тем самым её положения образовали такой теоретический и методологический задел, без которого не сумели обойтись ни последователи А.Маршалла, ни его критики. Подвергнутые известной переоценке идеи кембриджской школы удерживают прочные позиции в современной политэкономии.

В заключение приведем общую оценку вклада А.Маршалла в развитие экономической теории, данную М.Блаугом: “Если вклад человека оценивать с точки зрения решения им старых проблем и постановки новых для последующих поколений, “Принципы” А.Маршалла должны быть признаны одной из наиболее долговечных и жизнеспособных книг в истории экономической науки” [2, с.390].

Выводы: Вклад А.Маршалла в экономическую теорию велик, и он заключается в следующем (здесь отмечены те пункты вклада, которые были рассмотрены в статье).

- 1 Создание синтетической теории стоимости и цены на основе соединения концепций спроса и предложения, предельной полезности, издержек производства и факторов производства.
- 2 Разработка микроэкономики как самостоятельного раздела экономической теории, инструментария микроэкономического анализа.
- 3 Обогащение методологии экономического исследования методом взаимодействия экономических явлений как функциональных связей. По нашему мнению, метод взаимодействия и каузальный метод дополняют друг друга.
- 4 Введение в научный оборот новых понятий и категорий: “экономикс”, “общий закон спроса”, “эластичность спроса и предложения” и др.
- 5 Применение в современных условиях многих теоретических положений и выводов А.Маршалла в хозяйственной практике и в учебном процессе (синтетическая теория стоимости и цены, методов микроэкономического анализа, категории эластичности и т.д.).

Задачи дальнейшего исследования творческого наследия А.Маршалла – это углубленное его исследование, в частности, тех его элементов, которые можно использовать в хозяйственной практике и политике Украины, продолжение работы по синтезу теорий маржинализма, трудовой теории стоимости и других концепций.

Литература:

- 1 Бертран Жувенель Этика перераспределения. /Де Жувенель Бертран /[Электронный ресурс].- Режим доступа:http://libmax.ru/newsbok_94943.html.
- 2 Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе.; пер. с англ. / М. Блауг -М.: “Дело Лтд”, 1994. - 720 с.
- 3 Ивашковский С. Н. Макроэкономика: ученик / С. Н. Ивашковский — М.: Дело, 2002, - 472 с.
- 4 Лисовицкий В.Н. История экономических учений / В.Н. Лисовицкий - Харьков: ООО “Р.И.Ф.”, 2002. - 320 с.
- 5 Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика : пер. с англ. / К.Р Макконнелл ., С.Л. Брю – М., Инфра-М, 2007.- 940 с.
- 6 Маршалл. А . Принципы экономической науки. В 3-х т. / А Маршалл. - М.: Прогресс, 1993.- Т.1, 415 с. Т.2, 310 с.Т.3, 351 с.
- 7 Політична економія: навч посібник; за ред.К.Т. Кривенка.- К.:КНЕУ, 2001.- 506 с.
- 8 Туган-Барановский М.И. Основы политической экономии / М.И. Туган-Барановский- Петроград, 1918. - 540 с.
- 9 Фишер С. Экономика / С.Фишер, Р.Дорнбуш , Р.Шмалензи - М., 1995. - 864 с.
- 10 Хейне П. Экономический образ мышления / П Хейне –М: 1991. - 199с.

Анотація

ВНЕСОК А.МАРШАЛА У РОЗВИТОК ЕКОНОМІЧНОЇ НАУКИ

Кім М.Н., д.э.н., професор, Назирова К.З., студентка

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Дана стаття являє собою спробу охарактеризувати той вагомий внесок, який зробив у розвиток економічної науки англійський економіст Альфред Маршал. Виявившись одним з ідеологів другої хвилі «маржиналістської революції», вчений, однак, привніс вагомі зміни до теорії австрійської школи, тим самим розробив нову концепцію, яка отримала назву «неокласичної політекономії». В його головному трактаті, відомим за назвою «Принципи економічної науки», викладено основи його теорії.

Ключові слова: «маржиналістська революція», «неокласична політекономія», закон попиту та пропозиції, квазірента, витрати виробництва, еластичність.

Summary

THE RETRIBUTION MADE BY A.MARSHALL TO THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC SCIENCE

Kim M.N., Ph.D., professor, Nazyrova K.Z., student

V. N. Karazin Kharkiv National University

This article is trying to characterize the considerable contribution made by Alfred Marshall to the development of the economic science. Being a representative of the second part of ideologists of the ‘marginal revolution’, the scientist nonetheless had altered this theory in some way. So he created a new concept, known in economic science as “neoclassic political economy”. In his main discourse, known as the “Principles of economics”, the scientist eluded main terms of his theory.

Key words: “marginal revolution”, “neoclassic political economy”, the law of demand and supply, quasi-rent, costs of production, elasticity.